

مِنْ كِتَابِ اللَّهِ  
الْأَكْبَرِ

# بحث حول المهدى

آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

مسابقة الفكر الإسلامي الأصيل



دار المعارف الإسلامية التقاضيم

# جَئَتْ حَوْلَ الْمُهَدِّيِّ

آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر



دار المعارف الإسلامية الثقافية

الكتاب:

بحث حول المهدى



تأليف:

آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

إعداد:

مركز المعارف للتأليف والتحقيق

إصدار:

دار المعرفة الإسلامية الثقافية

الطبعة الأولى - 2021 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِحَثٍ حَوْلَ الْمَهْدِيِّ

آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَتُرِيدُ أَنْ تَمَنَّ عَلَى الَّذِينَ اشْتَضَعُفُوا فِي  
الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمْ<sup>١</sup> الْوَارِثِينَ ﴾

القصص : ٥



بحث حول المهدى

## المقدمة

- فكرة المهدى وجزورها في التاريخ.
- المهدى، من الفكرة إلى الواقع.
- تساؤلات حول المهدى.



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[فكرة المهدى وذورها في التاريخ :]

ليس المهدى تجسيداً لعقيدة إسلامية ذات طابع ديني فحسب، بل هو عنوان لطموح اتجهت إليه البشرية بمختلف أديانها ومذاهبها، وصياغة لإلهام فطري أدرك الناس من خلاله - على الرغم من تنوع عقائدهم ووسائلهم إلى الغيب - أن للإنسانية يوماً موعوداً على الأرض، تحقق فيه رسالات السماء بمعزها الكبير وهدفها النهائي، وتجد فيه المسيرة المكرودة للإنسان على مر التاريخ استقرارها وطمأنيتها بعد عنايٍ طويل. بل لم يقتصر الشعور بهذا اليوم الغيبي والمستقبل المنتظر على المؤمنين دينياً بالغيب، بل امتد إلى غيرهم أيضاً، وانعكس حتى على أشد الإيديولوجيات والاتجاهات العقائدية رفضاً للغيب والغيبيات، كالmadia الجدلية التي فسرت التاريخ على أساس التناقضات، وآمنت بيوم موعود تُصفى فيه كل تلك التناقضات ويسود فيه الورام والسلام. وهكذا نجد أن التجربة النفسية لهذا الشعور التي مارستها الإنسانية على مر الزمن من أوسع التجارب النفسية وأكثرها عموماً بين أفراد الإنسان.

وحيثما يدعم الدين هذا الشعور النفسي العام، ويؤكد أن الأرض في نهاية

المطاف ستمتلىء قسطاً وعدلاً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً<sup>(١)</sup> يعطي لذلك الشعور قيمة الموضوعية ويحوله إلى إيمان حاسم بمستقبل المسيرة الإنسانية، وهذا الإيمان ليس مجرد مصدر للسلوة والعزاء فحسب، بل مصدر عطاءٍ وقوة. فهو مصدر عطاء؛ لأنَّ الإيمان بالمهدي إيمان برفض الظلم والجور حتى وهو يسود الدنيا كلُّها، وهو مصدر قوةٍ ودفع لا تنضب؛ لأنَّه بصيص نورٍ يقاوم اليأس في نفس الإنسان، ويحافظ على الأمل المشتعل في صدره مهما ادلهت الخطوب وتعملق الظلم؛ لأنَّ اليوم الموعود يثبت أنَّ بإمكان العدل أن يواجه عالماً مليئاً بالظلم والجور، فيزعزع ما فيه من أركان الظلم ويقيم بناءً من جديد، وأنَّ الظلم مهما تجبر وامتدَّ في أرجاء العالم وسيطر على مقدراته فهو حالة غير طبيعية ولا بدَّ أن ينهزم. وتلك الهزيمة الكبرى المحتومة للظلم وهو في قمة مجده تضع الأمل كبيراً أمام كلِّ فردٍ مظلوم وكلَّ أمةٍ مظلومةٍ في القدرة على تغيير الميزان وإعادة البناء.

### [المهدى، من الفكرة إلى الواقع :]

وإذا كانت فكرة المهدى أقدم من الإسلام وأوسع منه فإنَّ معالمها التفصيلية التي حدَّدها الإسلام جاءت أكثر إشباعاً لكلَّ الطموحات التي انشدت إلى هذه الفكرة منذ فجر التاريخ الديني، وأغنى عطاءً وأقوى إثارةً لأحساس المظلومين والمدعَّين على مرِّ التاريخ؛ وذلك لأنَّ الإسلام حول الفكرَة من غيبٍ إلى واقع،

(١) ورد في الحديث الشريف : «لو لم يبقَ من الدهر إلا يومَ لَيْلَةِ رَجَلٍ من أهل بيتي يملأها عدلاً كما ملئت جوراً». راجع صحيح سنن المصطفى لأبي داود ٢ : ٢٠٧، والتاج الجامع للأصول للشيخ منصور علي ناصف ٥ : ٣٤٣.

ومن مستقبلٍ إلى حاضر، ومن التطلع إلى منقذٍ تتحقق عنده الدنيا في المستقبل البعيد المجهول إلى الإيمان بوجود المنقذ فعلاً، وتطلّعه مع المتطلعين إلى اليوم الموعود، واكتمال كلّ الظروف التي تسمح له بممارسة دوره العظيم. فلم يعد المهدىٰ فكرةً ننتظر ولادتها، ونبوءةً نطلع إلى مصادقها، بل واقعاً قائماً ننتظر فاعليته، وإنساناًً معيناًً يعيش بيننا بلحمه ودمه، نراه ويرانا، ويعيش مع آمالنا وألامنا، ويشاركنا أحزاناً وأفراحنا، ويشهد كلّ ما تزخر به الساحة على وجه الأرض من عذاب المعدّين وبؤس البائسين وظلم الظالمين، ويكتوي بكلّ ذلك من قريبٍ أو بعيد، وينتظر بالهفةِ اللحظة التي يُتاح له فيها أن يمدّ يده إلى كلّ مظلوم وكلّ محروم وكلّ بائس ويقطع دابر الظالمين.

وقد قدر لهذا القائد المنتظر أن لا يعلن عن نفسه، ولا يكشف للآخرين حياته على الرغم من أنه يعيش معهم انتظاراً للحظة الموعودة.

ومن الواضح أنّ الفكرة بهذه المعالم الإسلامية تُقرّب الهوة الغيبة بين المظلومين كلّ المظلومين والمنفذ المنتظر، وتجعل الجسر بينهم وبينه في شعورهم النفسي قصيراًً مهما طال الانتظار.

ونحن حينما يراد منا أن نؤمن بفكرة المهدى بوصفها تعبيراً عن إنسانٍ حيٍ محدّدٍ يعيش فعلاً كما نعيش ويترقّب كما نترقب يراد الإيحاء إلينا بأنّ فكرة الرفض المطلق لكلّ ظلمٍ وجورٍ التي يمثّلها المهدى تجسّدت فعلاً في القائد الرافض المنتظر، الذي سيظهر وليس في عنقه بيعة لظالم، كما في الحديث<sup>(١)</sup>، وأنّ

(١) ورد عنه أنّه سيظهر وليس في عنقه بيعة لظالم. راجع الاحتجاج للطبرسي ٢ :

الإيمان به إيمان بهذا الرفض الحي القائم فعلاً ومواكبة له.

وقد ورد في الأحاديث الحث المتواصل على انتظار الفرج، ومطالبة المؤمنين بالمهدي أن يكونوا بانتظاره<sup>(١)</sup>. وفي ذلك تحقيق لتلك الرابطة الروحية، والصلة الوجدانية بينهم وبين القائد الرافض وكل ما يرمي إليه من قيم، وهي رابطة وصلة ليس بالإمكان إيجادها ما لم يكن المهدى قد تجسد فعلاً في إنسانٍ حيٍ معاصر.

وهكذا نلاحظ أن هذا التجسيد أعطى الفكرة زخماً جديداً، وجعل منها مصدر عطاءٍ وقوةٍ بدرجةٍ أكبر، إضافة إلى ما يجده أي إنسانٍ راضٍ من سلوةٍ وعزاءٍ وتحفيفٍ لما يقايسه من آلام الظلم والحرمان، حين يحس أن إمامه وقائده يشاركه هذه الآلام ويتحسس بها فعلاً بحكم كونه إنساناً معاصرًا يعيش معه، وليس مجرد فكرةٍ مستقبلية.

### [تساؤلات حول المهدى :]

ولكن التجسيد المذكور أدى في نفس الوقت إلى مواقف سلبيةٍ تجاه فكرة المهدى نفسها لدى عددٍ من الناس الذين صعب عليهم أن يتصوروا ذلك ويفترضوه.

فهم يتساءلون :

إذا كان المهدى يعبر عن إنسانٍ حيٍ عاصر كل هذه الأجيال المتعاقبة منذ أكثر من عشرة قرون، وسيظل يعاصر امتداداتها إلى أن يظهر على الساحة فكيف

(١) منتخب الأثر : ٤٩٣ - ٥٠٠.

تأتى لهذا الإنسان أن يعيش هذا العمر الطويل، وينجو من قوانين الطبيعة التي تفرض على كل إنسان أن يمر بمرحلة الشيخوخة والهرم في وقت سابق على ذلك جداً، وتؤدي به تلك المرحلة طبيعياً إلى الموت ؟ أليس ذلك مستحيلاً من الناحية الواقعية ؟

ويتساءلون أيضاً :

لماذا كل هذا الحرص من الله سبحانه وتعالى على هذا الإنسان بالذات ؟ فتعطل من أجله القوانين الطبيعية، ويُفعل المستحيل لإطالة عمره والاحتفاظ به لليوم الموعود، فهل عقمت البشرية عن إنتاج القادة الأكفاء ؟ ولماذا لا يترك اليوم الموعود لقائد يولد مع فجر ذلك اليوم، وينمو كما ينمو الناس ، ويمارس دوره بالتدريج حتى يملأ الأرض قسطاً وعدلاً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً ؟

ويتساءلون أيضاً :

إذا كان المهدى اسم لشخص محدث هو ابن الإمام الحادى عشر من أئمة أهل البيت الذي ولد سنة ٢٥٦ هـ وتوفي أبوه سنة ٢٦٠ هـ، فهذا يعني أنه كان طفلاً صغيراً عند موت أبيه لا يتجاوز خمس سنوات، وهي سن لا تكفي للمرور بمرحلة إعداد فكري وديني كامل على يد أبيه، فكيف وبأي طريقة يكتمل إعداد هذا الشخص لممارسة دوره الكبير دينياً وفكرياً وعلمياً ؟

ويتساءلون أيضاً :

إذا كان القائد جاهزاً فلماذا كل هذا الانتظار الطويل مئات السنين ؟  
أليس في ما شهد العالم من المحن والكوارث الاجتماعية ما يبرر بروزه

(١) كمال الدين : ٤٣٢، أصول الكافي ١ : ٥١٤.

على الساحة وإقامة العدل على الأرض؟

ويتساءلون أيضاً :

كيف نستطيع أن نؤمن بوجود المهدى حتى لو افترضنا أن هذا ممكناً؟ وهل يسوغ لـإنسانٍ أن يعتقد بصحة فرضية من هذا القبيل دون أن يقوم عليها دليل علمي أو شرعي قاطع؟ وهل تكفي بعض روايات تُنقل عن النبي ﷺ لا نعلم مدى صحتها للتسليم بالفرضية المذكورة؟

ويتساءلون أيضاً بالنسبة إلى ما أُعدّ له هذا الفرد من دورٍ في اليوم

الموعود :

كيف يمكن أن يكون للفرد هذا الدور العظيم الحاسم في حياة العالم؟ مع أنَّ الفرد مهما كان عظيماً لا يمكنه أن يصنع بنفسه التاريخ ويدخل به مرحلةً جديدة، وإنما تختبر بذور الحركة التاريخية وجذوتها في الظروف الموضوعية وتناقضاتها، وعظمة الفرد هي التي ترشّحه لكي يشكّل الواجهة لتلك الظروف الموضوعية، والتعبير العملي عما تتطلبه من حلول؟

ويتساءلون أيضاً :

ما هي الطريقة التي يمكن أن نتصوّر من خلالها ما سيتّم على يد ذلك الفرد من تحولٍ هائلٍ وانتصارٍ حاسمٍ للعدل ورسالة العدل على كلّ كيانات الظلم والجور والطغيان، على الرغم مما تملك من سلطانٍ ونفوذ، وما يتواجد لديها من وسائل الدمار والتدمير، وما وصلت إليه من المستوى الهائل في الإمكانيات العلمية والقدرة السياسية والاجتماعية والعسكرية؟

هذه أسئلة قد تردد في هذا المجال وتقال بشكلٍ آخر، ولنست البواحد الحقيقة لهذه الأسئلة فكرية فحسب، بل هناك مصدر نفسيٌ لها أيضاً، وهو الشعور

بهيبة الواقع المسيطر عالمياً، وضالة أي فرصة لتغييره من الجذور، وبقدر ما يبعثه الواقع الذي يسود العالم على مرّ الزمن من هذا الشعور تتعقد الشكوك وتترافق التساؤلات. وهكذا تؤدي الهزيمة والضآلـة والشعور بالضعف لدى الإنسان إلى أن يحسّ نفسيـاً بإرهـاق شـدـيد لمجرـد تصوـر عمـلـية التغيـير الكـبـرى للـعالـم الـتي تـفرـغـهـ من كلـ تـناـقـضـاتـهـ وـمـظـالـمـهـ الـتـارـيـخـيـةـ، وـتـعـطـيهـ مـحتـوىـ جـدـيدـاًـ قـائـماًـ عـلـىـ أـسـاسـ الـحـقـ وـالـعـدـلـ، وـهـذـاـ إـرـهـاقـ يـدـعـوهـ إـلـىـ التـشـكـكـ فـيـ هـذـهـ الصـورـةـ وـمـحاـولةـ رـفـضـهـ لـسـبـبـ وـآـخـرـ.

ونحن الآن نأخذ التساؤلات السابقة تباعاً لنقف عند كلّ واحدٍ منها وقفـةـ قصـيرـةـ بالـقـدـرـ الـذـيـ تـسـعـ لـهـ هـذـهـ الـوـرـيقـاتـ.



**بحث حول المهدى**

**١-كيف تأتى للمهدى هذا العمر الطويل؟**

- إمكانية العمر الطويل للإنسان.
- المعجزة وال عمر الطويل .



## [إمكانية العمر الطويل للإنسان :]

وبكلمة أخرى : هل بالإمكان أن يعيش الإنسان قروناً كثيرةً كما هو المفترض في هذا القائد المنتظر لتغيير العالم ، الذي يبلغ عمره الشريف فعلاً أكثر من ألفٍ ومئتي وأربعين سنة ، أي حوالي ١٤ مرتّةً بقدر عمر الإنسان الاعتيادي الذي يمرّ بكلّ المراحل الاعتيادية من الطفولة إلى الشيخوخة ؟

وكلمة «الإمكان» هنا تعني أحد ثلاثة معانٍ : الإمكان العملي ، والإمكان العلمي ، والإمكان المنطقي أو الفلسفـي .

وأقصد بالإمكان العملي : أن يكون الشيء ممكناً على نحوٍ ينـاح لي أو لك أو لإنسانٍ آخر فعلاً أن يتحققـه ، فالسفر عبر المحيط والوصول إلى قاع البحر والصعود إلى القمر أشياء أصبح لها إمكان عمليٌ فعلاً . وهناك من يمارس هذه الأشياء فعلاً بشكلٍ وآخر .

وأقصد بالإمكان العلمي : أنّ هناك أشياء قد لا يكون بالإمكان عملياً لي أو لك أن نمارسها فعلاً بوسائل المدنية المعاصرة ، ولكن لا يوجد لدى العلم ولا تشير اتجاهاته المتـحرّكة إلى ما يبرر رفض إمكان هذه الأشياء ووقوعها وفقاً لظروفٍ ووسائل خاصة ، فصعود الإنسان إلى كوكب الزهرة لا يوجد في العلم

ما يرفض وقوعه، بل إنّ اتجاهاته القائمة فعلاً تشير إلى إمكان ذلك وإن لم يكن الصعود فعلاً ميسوراً لي أو لك؛ لأنّ الفارق بين الصعود إلى الزهرة والصعود إلى القمر ليس إلا فارق درجة، ولا يمثل الصعود إلى الزهرة إلا مرحلة تذليل الصعاب الإضافية التي تنشأ من كون المسافة أبعد، فالصعود إلى الزهرة ممكناً علمياً وإن لم يكن ممكناً عملياً فعلاً. وعلى العكس من ذلك الصعود إلى قرص الشمس في كبد السماء فإنه غير ممكناً علمياً، بمعنى أنّ العلم لا أمل له في وقوع ذلك؛ إذ لا يتصور علمياً وتجاربها إمكانية صنع ذلك الدرع الواقي من الاحتراق بحرارة الشمس التي تمثل أتوناً هائلاً مستمراً بأعلى درجة تخطر على بال إنسان.

وأقصد بالإمكان المنطقي أو الفلسفي : أن لا يوجد لدى العقل وفق ما يدركه من قوانين قبلية - أي سابقة على التجربة - ما يبرر رفض الشيء والحكم باستحالته.

فوجود ثلاثة برتقالاتٍ تنقسم بالتساوي وبدون كسرٍ إلى نصفين ليس له إمكان منطقي؛ لأنّ العقل يدرك - قبل أن يمارس أيّ تجربة - أن الثلاثة عدد فردي وليس زوجاً ، فلا يمكن أن تنقسم بالتساوي؛ لأنّ انقسامها بالتساوي يعني كونها زوجاً ، فتكون فرداً وزوجاً في وقتٍ واحد، وهذا تناقض، والتناقض مستحيل منطقياً . ولكنّ دخول الإنسان في النار دون أن يحترق ، وصعوده للشمس دون أن تحرقه الشمس بحرارتها ليس مستحيلاً من الناحية المنطقية؛ إذ لا تناقض في افتراض أنّ الحرارة لا تسرب من الجسم الأكثر حرارةً إلى الجسم الأقل حرارة، وإنما هو مخالف للتجربة التي أثبتت تسرب الحرارة من الجسم الأكثر حرارةً إلى الجسم الأقل حرارةً إلى أن يتساوى الجسمان في الحرارة.

وهكذا نعرف أنّ الإمكان المنطقي أوسع دائرةً من الإمكان العلمي ، وهذا

أوسع دائرةً من الإمكان العملي .

ولاشك في أنَّ امتداد عمر الإنسان آلاف السنين ممكن منطقياً؛ لأنَّ ذلك ليس مستحيلاً من وجهة نظرٍ عقليةٍ تجريدية، ولا يوجد في افتراضٍ من هذا القبيل أيٌّ تناقض؛ لأنَّ الحياة كمفهوم لا تستبطن الموت السريع، ولا نقاش في ذلك .

كما لا شكَّ أيضاً ولا نقاش في أنَّ هذا العمر الطويل ليس ممكناً إمكاناً عملياً، على نحو الإمكانات العملية للنزول إلى قاع البحر أو الصعود إلى القمر؛ ذلك لأنَّ العلم بوسائله وأدواته الحاضرة فعلاً والمتحدة من خلال التجربة البشرية المعاصرة لا يستطيع أن يمدد عمر الإنسان مئات السنين، ولهذا نجد أنَّ أكثر الناس حرضاً على الحياة وقدرةً على تسخير إمكانات العلم لا يُنصح لهم من العمر إلا بقدر ما هو مألف .

وأما الإمكان العلمي فلا يوجد علمياً اليوم ما يبرر رفض ذلك من الناحية النظرية. وهذا بحث يتصل في الحقيقة بنوعية التفسير الفسلجي لظاهرة الشيخوخة والهرم لدى الإنسان، فهل تعبر هذه الظاهرة عن قانونٍ طبيعيٍ يفرض على أنسجة جسم الإنسان وخلاياه - بعد أن تبلغ قمة نموها - أن تتصلب بالتدريج وتتصبح أقلَّ كفاءةً للاستمرار في العمل إلى أنْ تتعطل في لحظةٍ معينةٍ، حتى لو عزلناها عن تأثير أيٍّ عاملٍ خارجيٍّ؟ أو أنَّ هذا التصلب وهذا التناقض في كفاءة الأنسجة والخلايا الجسمية للقيام بأدوارها الفسيولوجية نتيجة صراعٍ مع عوامل خارجيةٍ كالهيكلات أو التسمم الذي يتسرّب إلى الجسم من خلال ما يتناوله من غذاءٍ مكثف أو ما يقوم به من عملٍ مكثف أو أيٍّ عاملٍ آخر؟

وهذا سؤال يطرحه العلم اليوم على نفسه، وهو جادٌ في الإجابة عليه، ولا يزال للسؤال أكثر من جوابٍ على الصعيد العلمي .

فإذا أخذنا بوجهة النظر العلمية التي تتوجه إلى تفسير الشيخوخة والضعف الهرمي بوصفه نتيجة صراع واحتكاك مع مؤثراتٍ خارجيةٍ معينةٍ، فهذا يعني أنّ بالإمكان نظرياً إذا عزلت الأنسجة - التي يتكون منها جسم الإنسان - عن تلك المؤثرات المعينة أن تمتدّ بها الحياة وتجاوز ظاهرة الشيخوخة وتغلب عليها نهائياً.

وإذا أخذنا بوجهة النظر الأخرى التي تميل إلى افتراض الشيخوخة قانوناً طبيعياً للخلايا والأنسجة الحية نفسها، بمعنى أنّها تحمل في أحشائها بذرة فنائتها المحتموم، مروراً بمرحلة الهرم والشيخوخة وانتهاءً بالموت، أقول : إذا أخذنا بوجهة النظر هذه فليس معنى هذا عدم افتراض أيّ مرونة في هذا القانون الطبيعي، بل هو - على افتراض وجوده - قانون مرن؛ لأنّنا نجد في حياتنا الاعتيادية ولأنّ العلماء يشاهدون في مختبراتهم العلمية أنّ الشيخوخة - كظاهرة فيسيولوجية لازمية - قد تأتي مبكّرةً وقد تتأخر ولا تظهر إلا في فترةٍ متأخرة، حتى أنّ الرجل قد يكون طاغياً في السنٍ ولكنّه يملك أعضاءً لستةً ولا تبدو عليه أعراض الشيخوخة، كما نصّ على ذلك الأطباء، بل إنّ العلماء استطاعوا عملياً أن يستفيدوا من مرونة ذلك القانون الطبيعي المفترض، فأطّلوا عمر بعض الحيوانات مئات المرّات بالنسبة إلى أعمارها الطبيعية؛ وذلك بخلق ظروفٍ وعوامل تؤجّل فاعلية قانون الشيخوخة.

وبهذا يثبت علمياً أنّ تأجيل هذا القانون بخلق ظروفٍ وعوامل معينة أمر ممكن علمياً، ولئن لم يُتح للعلم أن يمارس فعلاً هذا التأجيل بالنسبة إلى كائنٍ معقدٍ معينٍ كالإنسان، فليس ذلك إلا لفارق درجةٍ بين صعوبة هذه الممارسة بالنسبة إلى الإنسان وصعوبتها بالنسبة إلى أحياء أخرى. وهذا يعني أنّ العلم من الناحية النظرية وبقدر ما تشير إليه اتجاهاته المتحركة لا يوجد فيه أبداً ما يرفض

كيف تأتي للمهدي هذا العمر الطويل؟ ..... ٢٣

إمكانية إطالة عمر الإنسان، سواء فسّرنا الشيخوخة بوصفها نتاج صراع واحتكاكٍ مع مؤثّراتٍ خارجيةٍ، أو نتاج قانونٍ طبيعيٍ للخلية الحية نفسها يسير بها نحو الفناء.

ويتلخّص من ذلك: أن طول عمر الإنسان وبقاءه قروناً متعدّداً أمر ممكّن منطقياً وممكّن علمياً، ولكنّه لا يزال غير ممكّن عملياً، إلا أنّ اتجاه العلم سائر في طريق تحقيق هذا الإمكان عبر طريقٍ طويل.

وعلى هذا الضوء نتناول عمر المهدي (عليه الصلاة والسلام) وما أحاط به من استفهامٍ أو استغراب.

ونلاحظ: أنّه بعد أن ثبت إمكان هذا العمر الطويل منطقياً وعلمياً، ثبت أنّ العلم سائر في طريق تحويل الإمكان النظري إلى إمكانٍ عمليٍ تدريجياً لا يبقى للاستغراب محتوىً إلا استبعاد أن يسبق المهدي العلم نفسه، فيتحول الإمكان النظري إلى إمكانٍ عمليٍ في شخصه قبل أن يصل العلم في تطوره إلى مستوى القدرة الفعلية على هذا التحويل، فهو نظير من يسبق العلم في اكتشاف دواء ذات السحايا أو دواء السرطان.

وإذا كانت المسألة هي أنّه كيف سبق الإسلام - الذي صمم عمر هذا القائد المنتظر - حركة العلم في مجال هذا التحويل؟

فالجواب: أنّه ليس ذلك هو المجال الوحد الذي سبق فيه الإسلام حركة العلم.

أوليس الشريعة الإسلامية ككل قد سبقت حركة العلم والتطور الطبيعي للتفكير الإنساني قروناً عديدة؟

أولم تُنادي بشعاراتٍ طرحت خططاً للتطبيق لم ينضج الإنسان للتوصّل إليها في حركته المستقلة إلا بعد مئات السنين؟

أَوْلَمْ تَأْتِ بِتَشْرِيعاتٍ فِي غَايَةِ الْحِكْمَةِ لَمْ يُسْتَطِعِ الْإِنْسَانُ أَنْ يَدْرِكَ أَسْرَارَهَا وَوَجْهَ الْحِكْمَةِ فِيهَا إِلَّا قَبْلَ بِرَهْةٍ وَجِيزةٍ مِنَ الزَّمْنِ؟  
 أَوْلَمْ تَكْشِفَ رِسَالَةُ السَّمَاوَاتِ أَسْرَارًا مِنَ الْكَوْنِ لَمْ تَكُنْ تَخْطُرُ عَلَى بَالِ إِنْسَانٍ ثُمَّ جَاءَ الْعِلْمُ لِيُثْبِتَهَا وَيُدْعِمُهَا؟  
 فَإِذَا كَنَّا نُؤْمِنُ بِهَذَا كَلْهَ فَلِمَاذَا نَسْتَكْثِرُ عَلَى مَرْسِلٍ هَذِهِ الرِّسَالَةِ سَبَاحَانَهُ وَتَعَالَى أَنْ يُسْبِقَ الْعِلْمَ فِي تَصْمِيمِ عُمُرِ الْمَهْدِيِّ؟  
 وَأَنَا هُنَا لَمْ أَتَكَلَّمْ إِلَّا عَنْ مَظَاهِرِ السَّبِقِ التِّي نَسْتَطِعُ أَنْ نَحْسِبَهَا نَحْنُ بِصُورَةٍ مُبَاشِرَةٍ، وَيُمْكِنُ أَنْ نَضِيفَ إِلَى ذَلِكَ مَظَاهِرِ السَّبِقِ التِّي تُحدِّثُنَا بِهَا رِسَالَةُ السَّمَاوَاتِ نَفْسَهَا.

وَمَثَالُ ذَلِكَ: أَنَّهَا تَخْبِرُنَا بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَدْ أُسْرِيَ بِهِ لِيَلَّا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصِيِّ<sup>(١)</sup>، وَهَذَا إِلَسْرَاءٌ إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَفْهُمَهُ فِي إِطَارِ الْقَوَانِينِ الْطَّبِيعِيَّةِ فَهُوَ يَعْبُرُ عَنِ الْإِسْتِفَادَةِ مِنِ الْقَوَانِينِ الْطَّبِيعِيَّةِ بِشَكْلٍ لَمْ يُتَّحِّ لِلْعِلْمِ أَنْ يَحْقِّقَهُ إِلَّا بَعْدَ مِئَاتِ السَّنِينِ، فَنَفْسُ الْخَبْرَةِ الْرِّبَانِيَّةِ التِّي أَتَاهَا لِلرَّسُولِ ﷺ التَّحْرِكُ السَّرِيعُ قَبْلَ أَنْ يُتَّحِّ لِلْعِلْمِ تَحْقِيقَ ذَلِكَ أَتَاهَتْ لَاَخِرَ خَلْفَهُ الْمَنْصُوصِينَ الْعُمُرُ الْمَدِيدُ قَبْلَ أَنْ يُتَّحِّ لِلْعِلْمِ تَحْقِيقَ ذَلِكَ.

نَعَمْ، هَذَا الْعُمُرُ الْمَدِيدُ الَّذِي مَنَحَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِلنَّقْذِ الْمُنْتَظَرِ يَبْدُو غَرِيبًا فِي حَدُودِ الْمَأْلُوفِ حَتَّى الْيَوْمِ فِي حَيَاةِ النَّاسِ وَفِي مَا أَنْجَزَ فَعْلًَا مِنْ تَجَارِبِ الْعُلَمَاءِ. وَلَكِنْ أَوْلَيْسِ الدُّورِ التَّغْيِيرِيِّ الْحَاسِمِ الَّذِي أُعِدَّ لَهُ هَذَا النَّقْذُ غَرِيبًا فِي حَدُودِ الْمَأْلُوفِ فِي حَيَاةِ النَّاسِ وَمَا مَرَّتْ بِهِمْ مِنْ تَطْوِيرَاتِ التَّارِيخِ؟ أَوْلَيْسِ قَدْ أُنْيِطَ بِهِ تَغْيِيرُ الْعَالَمِ وَإِعْدَادُ بَنَائِهِ الْحَاضِرِيِّ مِنْ جَدِيدٍ عَلَى

(١) قَالَ تَعَالَى : ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعِبَدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصِيِّ ...﴾  
 الإِسْرَاءُ : ١.

### أسس الحق والعدل؟

فلماذا نستغرب إذا اتسم التحضير لهذا الدور الكبير ببعض الظواهر الغريبة والخارجة عن المألوف كطول عمر المنقذ المنتظر؟ فإن غرابة هذه الظواهر وخروجها عن المألوف -مهما كان شديداً- لا يفوق بحالٍ غرابة نفس الدور العظيم الذي يجب على اليوم الموعود إنجازه. فإذا كنّا نستسيغ ذلك الدور الفريد تارياً على الرغم من أنه لا يوجد دور مناظر له في تاريخ الإنسان، فلماذا لأنستسيغ ذلك العمر المديد الذي لا نجد عمراً مناظراً له في حياتنا المألوفة؟ ولا أدرى هل هي صدفة أن يقوم سخنان فقط بتفسير الحضارة الإنسانية من محتواها الفاسد وبنائها من جديد، فيكون لكلٍّ منها عمر مديد يزيد على أعمارنا الاعتيادية أضعافاً مضاعفة؟

أحدهما مارس دوره في ماضي البشرية وهو نوح، الذي نص القرآن الكريم<sup>(١)</sup> على أنه مكث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً، وقدّر له من خلال الطوفان أن يبني العالم من جديد.

والآخر يمارس دوره في مستقبل البشرية، وهو المهدي الذي مكث في قومه حتى الآن أكثر من ألف عام، وسيقدّر له في اليوم الموعود أن يبني العالم من جديد.

فلماذا نقبل نوحاً الذي ناهز ألف عام على أقل تقدير ولا نقبل المهدي؟!

### المعجزة والعمل الطويل:

وقد عرفنا حتى الآن أن العمر الطويل ممكّن علمياً، ولكن لنفترض أنه غير ممكّن علمياً، وأن قانون الشيخوخة والهرم قانون صارم لا يمكن للبشرية

(١) العنكبوت: ١٤.

اليوم ولا على خطّها الطويل أن تنغلب عليه وتغّير من ظروفه وشروطه، فماذا يعني ذلك؟

إنه يعني أن إطالة عمر الإنسان -كثوح أو كالمهدى -قروناً متعددةً هي على خلاف القوانين الطبيعية التي أثبتتها العلم بوسائل التجربة والاستقراء الحديثة، وبذلك تصبح هذه الحالة معجزةً عطلت قانوناً طبيعياً في حالةٍ معينةٍ لحفظ على حياة الشخص الذي أنيط به الحفاظ على رسالة السماء.

وليس هذه المعجزة فريدةً من نوعها، أو غريبةً على عقيدة المسلم المستمدّة من نصّ القرآن والسنة، فليس قانون الشيخوخة والهرم أشدّ صرامةً من قانون انتقال الحرارة من الجسم الأكثر حرارةً إلى الجسم الأقلّ حرارةً حتى يتساوا، وقد عُطل هذا القانون لحماية حياة إبراهيم حين كان الأسلوب الوحيد لحفظ على تعطيل ذلك القانون، فقيل للنار حين أُلقي فيها إبراهيم: ﴿ قُلْنَا يَا نَارُ كُوْنِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ ﴾<sup>(١)</sup>، فخرج منها كما دخل سليماً لم يصب أذىً، إلى كثيرٍ من القوانين الطبيعية التي عطلت لحماية أشخاصٍ من الأنبياء وحجج الله على الأرض، فقلق البحر لموسى<sup>(٢)</sup>، وشبّه للروم أنّهم قبضوا على عيسى ولم يكونوا قد قبضوا عليه<sup>(٣)</sup>. وخرج النبيّ محمد<sup>ص</sup> من داره وهي محفوفة بحشود قريش التي ظلت ساعاتٍ تترّبص به لتهجم عليه، فستر الله تعالى عن عيونهم وهو يمشي بينهم<sup>(٤)</sup>. كلّ هذه الحالات تمثل قوانين طبيعيةً عطلت

(١) الأنبياء : ٦٩.

(٢) قال تعالى: ﴿ فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنِ اضْرِبْ بِعَصَانَ الْبَحْرِ فَانفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالْطَّوِيدِ الْعَظِيمِ ﴾ .  
الشعراء : ٦٣.

(٣) قال تعالى: ﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبَّهَ لَهُمْ ... ﴾ . النساء : ١٥٧.

(٤) راجع سيرة ابن هشام ٢ : ١٢٧.

كيف تأتي للمهدي هذا العمر الطويل؟ ..... ٢٧

لحماية شخصٍ كانت الحكمة الربانية تقضي الحفاظ على حياته، فليكن قانون الشيخوخة والهرم من تلك القوانين.

وقد يمكن أن نخرج من ذلك بمفهوم عامٍ، وهو أنه كلما توقف الحفاظ على حياة حجّة الله في الأرض على تعطيل قانون طبيعي، وكانت إدامة حياة ذلك الشخص ضرورية لإنجاز مهمته التي أعدّ لها تدخلت العناية الربانية في تعطيل ذلك القانون لإنجاز ذلك، وعلى العكس إذا كان الشخص قد انتهت مهمته التي أعدّ لها ربانياً، فإنه سيلقى حتفه ويموت أو يستشهد وفقاً لما تقرره القوانين الطبيعية. ونواجه عادةً بمناسبة هذا المفهوم العام السؤال التالي : كيف يمكن أن يتعطل القانون؟ وكيف تنفص العلاقة الضرورية التي تقوم بين الظواهر الطبيعية؟ وهل هذه إلا مناقضة للعلم الذي اكتشف ذلك القانون الطبيعي وحدّد هذه العلاقة الضرورية على أساسٍ تجريبية واستقرائية؟

والجواب : أنَّ العلم نفسه قد أجاب عن هذا السؤال بالتنازل عن فكرة الضرورة في القانون الطبيعي.

وتوسيع ذلك : أنَّ القوانين الطبيعية يكتشفها العلم على أساس التجربة والملاحظة المنتظمة، فحين يطرد وقوع ظاهرةٍ طبيعيةٍ عقب ظاهرةٍ أخرى يُستدلُّ بهذا الاطّراد على قانونٍ طبيعي، وهو أنه كلما وجدت الظاهرة الأولى وجدت الظاهرة الثانية عقيبها، غير أنَّ العلم لا يفترض في هذا القانون الطبيعي علاقةً ضروريةً بين الظاهرتين نابعةً من صميم هذه الظاهرة وذاتها وصميم تلك وذاتها؛ لأنَّ الضرورة حالة غيبية لا يمكن للتجربة ووسائل البحث الاستقرائي والعلمي إثباتها؛ ولهذا فإنَّ منطق العلم الحديث يؤكّد أنَّ القانون الطبيعي - كما يعرّفه العلم - لا يتحدد عن علاقةٍ ضرورية، بل عن اقترانٍ مستمرٍ بين ظاهرتين، فإذا جاءت المعجزة وفصلت إحدى الظاهرتين عن الأخرى في

قانونٍ طبيعيٍ لم يكن ذلك فصماً لعلاقةٍ ضروريٍّ بين الظاهرتين . والحقيقة أنَّ المعجزة بمفهومها الديني قد أصبحت في ضوء المنطق العلمي الحديث مفهوماً بدرجةٍ أكبر مما كانت عليه في ظلّ وجهة النظر الكلاسيكية إلى علاقات السببية .

فقد كانت وجهة النظر القديمة تفترض أنَّ كلَّ ظاهرتين اطْرد اقتران إداهما بالآخرى فالعلاقة بينهما علاقة ضرورة، والضرورة تعنى أنَّ من المستحيل أن تنفصل إحدى الظاهرتين عن الأخرى ، ولكنَّ هذه العلاقة تحولت في منطق العلم الحديث إلى قانون الاقتران أو التتابع المطرد بين الظاهرتين دون افتراض تلك الضرورة الغيبية .

وبهذا تصبح المعجزة حالةً استثنائيةً لهذا الاطراد في الاقتران أو التتابع دون أن تصطدم بضرورةٍ أو تؤدي إلى استحالة .

وأما على ضوء الأسس المنطقية للاستقراء<sup>(١)</sup> فنحن نتفق مع وجهة النظر العلمية الحديثة في أنَّ الاستقراء لا يبرهن على علاقة الضرورة بين الظاهرتين ، ولكننا نرى أنَّه يدلُّ على وجود تفسيرٍ مشتركٍ لاطراد التقارن او التعاقب بين الظاهرتين باستمرار ، وهذا التفسير المشترك كما يمكن صياغته على أساس افتراض الضرورة الذاتية ، كذلك يمكن صياغته على أساس افتراض حكمٍ دعت منظم الكون إلى ربط ظواهر معينةٍ بظواهر أخرى باستمرار ، وهذه الحكمة نفسها تدعوا أحياناً إلى الاستثناء فتحدث المعجزة .

---

(١) راجع كتاب «الأسس المنطقية للاستقراء» للمؤلف .

**بحث حول المهدى**

## ٢- لماذا كلّ هذا الحرص على إطالة عمره؟

- العمر الطويل ودوره في إنجاح القائد.
- الإعداد الفكري والقيادي لليوم الموعود.



وتناول الآن السؤال الثاني، وهو يقول :

لماذا كلّ هذا الحرص من الله سبحانه وتعالى على هذا الإنسان بالذات، فتُعطلَ من أجله القوانين الطبيعية لِإطالة عمره؟ ولماذا لا تترك قيادة اليوم الموعود لشخصٍ يتمخض عنه المستقبل، وتتضجّه إرهاصات اليوم الموعود فيبرز على الساحة ويمارس دوره المنتظر؟

وبكلمةٍ أخرى : ما هي فائدة هذه الغيبة الطويلة؟ وما المبرّ لها؟

وكثير من الناس يسألون هذا السؤال وهم لا يريدون أن يسمعوا جواباً غبياً، فنحن نؤمن بأنّ الأئمّة الائتني عشر مجموعة فريدة لا يمكن التعويض عن أيٍ واحدٍ منهم، غير أنّ هؤلاء المتسائلين يطالبون بتفسيرٍ اجتماعيٍ للموقف على ضوء الحقائق المحسوسة لعملية التغيير الكبرى نفسها والمتطلبات المفهومة لل يوم الموعود.

وعلى هذا الأساس نقطع النظر مؤقتاً عن الخصائص التي نؤمن بتوفّرها في

هؤلاء الأئمّة المعصومين، ونطرح السؤال التالي :

إنّا بالنسبة إلى عملية التغيير المرتقبة في اليوم الموعود بقدر ما تكون مفهومةً على ضوء سنن الحياة وتجاربها، هل يمكن أن نعتبر هذا العمر الطويل

للقائدها المدّخر عاملًا من عوامل إنجاحها وتمكّنه من ممارستها وقيادتها بدرجةٍ أكبر؟

ونجيب على ذلك بالإيجاب، وذلك لعدة أسباب منها ما يلى :

[العمر الطويل ودوره في إنجاح القائد : ]

إن عملية التغيير الكبرى تتطلب وضعاً نفسياً فريداً في القائد الممارس لها، مشحوناً بالشعور بالتفوق والإحساس بضآل الكيانات الشامخة التي أعدّ للقضاء عليها وتحويها حضارياً إلى عالم جديد.

فبقدر ما يعمر قلب القائد المغيرة من شعور بتفاهمه الحضارة التي يصارعها، وإحساس واضح بأنّها مجرّد نقطة على الخط الطويل لحضارة الإنسان، يصبح أكثر قدرةً من الناحية النفسية على مواجهتها والصمود في وجهها، ومواصلة العمل ضدّها حتى النصر.

ومن الواضح أنَّ الحجم المطلوب من هذا الشعور النفسي يتناسب مع حجم التغيير نفسه وما يُراد القضاء عليه من حضارةٍ وكيان، فكُلُّما كانت المواجهة لكيانٍ أكبر ولحضارةٍ أرسخ وأشمخ، تطلَّبت رحمةً أكبر من هذا الشعور النفسي المفعوم. ولِمَا كانت رسالة اليوم الموعود تغيير عالَمٍ مليءٍ بالظلم وبالجور تغييراً شاملاً بكلِّ قيمه الحضارية وكياناته المتنوعة، فمن الطبيعي أن تفتَّش هذه الرسالة عن شخصٍ أكبر في شعوره النفسي من ذلك العالم كُلُّه، عن شخصٍ ليس من مواليده ذلك العالم الذين نشأوا في ظلِّ تلك الحضارة التي يُراد تقويضها واستبدالها بحضارة العدل والحق؛ لأنَّ من ينشأ في ظلِّ حضارةٍ راسخة تعمُّر الدنيا بسلطانها وقيمها وأفكارها، يعيش في نفسه الشعور بالهيبة تجاهها؛ لأنَّه ولد وهي قائمة، ونشأ صغيراً وهي جبَّارة، وفتح عينيه على الدنيا فلم يجد سوى أوجهها المختلفة.

لماذا كلّ هذا الحرص على إطالة عمره؟ ..... ٣٣

وخلالاًً لذلك شخص يتوجّل في التاريخ، عاش الدنيا قبل أن ترى تلك الحضارة النور، ورأى الحضارات الكبيرة سادت العالم الواحدة تلو الأخرى ثم تداعت وانهارت، رأى ذلك بعينيه ولم يقرأ في كتاب تاريخ. ثم رأى الحضارة التي يقدّر لها أن تكون الفصل الأخير من قصة الإنسان قبل اليوم الموعود، رآها وهي بذور صغيرة لا تكاد تتبيّن. ثم شاهدتها وقد اتّخذت مواقعها في أحشاء المجتمع البشري تترّبص الفرصة لكي تنمو وتظهر. ثم عاصرها وقد بدأت تنمو وترتّح وتصاب بالنكسه تارةً، ويحالفها التوفيق تارةً أخرى.

ثم واكبها وهي تزدهر وتعلّق وتسيطر بالتدريج على مقدرات عالمٍ بكامله، فإنّ شخصاً من هذا القبيل عاش كلّ هذه المراحل بفطنةٍ وانتباهٍ كامليٍ ينظر إلى هذا العملاق الذي يريد أن يصارعه من زاوية ذلك الامتداد التاريخي الطويل الذي عاشه بحسنه، لا في بطون كتب التاريخ فحسب، ينظر إليه لا بوصفه قدراً محظوماً، ولا كما كان ينظر (جان جاك روسو) إلى الملكية في فرنسا، فقد جاء عنه أنه كان يرعبه مجرد أن يتصور فرنسا بدون ملك، على الرغم من كونه من الدعاة الكبار فكريًا وفلسفياً إلى تطوير الوضع السياسي القائم وقتئذٍ؛ لأنّ (روسو) هذا نشأ في ظلّ الملكية، وتنفس هواءها طيلة حياته. وأمام هذا الشخص المتوجّل في التاريخ فله هيبة التاريخ، وقوّة التاريخ، والشعور المفعم بأنّ ما حوله من كيانٍ وحضارةٍ وليدُ يومٍ من أيام التاريخ، تهيأت له الأسباب فوْجِد، وستتهيأ الأسباب فيزول، فلا يبقى منه شيء، كما لم يكن يوجد منه شيء بالأمس القريب أو البعيد، وأنّ الأعمار التاريخية للحضارات والكيانات مهما طالت فهي ليست إلا أياماً قصيرةً في عمر التاريخ الطويل.

هل قرأت سورة الكهف؟ وهل قرأت عن أولئك الفتية الذين آمنوا بربهم وزادهم الله هدى؟ وواجهوا كياناً وثنياً حاكماً، لا يرحم ولا يتزدد في خنق أيٌّ بذرةٍ من بذور التوحيد والارتفاع عن وهدة الشرك، فضاقت نفوسهم ودبَّ إليها اليأس وسُدَّت منافذ الأمل أمام أعينهم، ولجأوا إلى الكهف يطلبون من الله حَلَّاً لمشكلتهم بعد أن أعيتهم الحلول، وكبر في نفوسهم أن يظلُّ الباطل يحكم ويظلم ويقهر الحقّ ويُصْفي كلَّ مَن يخفق قلبه للحقّ.

هل تعلم ماذا صنع الله تعالى بهم؟ إنه أنامهم ثلاثمائة سنةٍ وتسعمائة سنين في ذلك الكهف، ثمَّ بعثهم من نومهم ودفع بهم إلى مسرح الحياة، بعد أن كان ذلك الكيان الذي بهرهم بقوته وظلمه قد تداعى وسقط، وأصبح تاريخاً لا يُرِّعب أحداً ولا يُحرِّك ساكناً، كلَّ ذلك لكي يشهدَ هؤلاء الفتية مصرع ذلك الباطل الذي كبر عليهم امتداده وقوته واستمراره، ويروا انتهاء أمره بأعينهم، ويتصاغر الباطل في نفوسهم.

ولَئِنْ تحقَّقت لأصحاب الكهف هذه الرؤية الواضحة بكلٍّ ما تحمل من زخمٍ وشموخٍ نفسيٍّ من خلال ذلك الحدث الفريد الذي مدد حياتهم ثلاثمائة سنة فإنَّ الشيء نفسه يتحقَّق للقائد المنتظر من خلال عمره المديد الذي يتاح له أن يشهد العملاق وهو قزم، والشجرة الباسقة وهي بذرة، والإعصار وهو مجرد نسمة.

### [الإعداد الفكري والقيادي لل يوم الموعود :

أضف إلى ذلك أنَّ التجربة التي تُتيحها مواكبة تلك الحضارات المتعاقبة والمواجهة المباشرة لحركتها وتطوراتها لها أثر كبير في الإعداد الفكري وتعزيز الخبرة القيادية لل يوم الموعود؛ لأنَّها تضع الشخص المُدَّخِّر أمام ممارساتٍ كثيرةٍ

لماذا كلّ هذا الحرص على إطالة عمره؟ ..... ٣٥

للآخرين بكلّ ما فيها من نقاط الضعف والقوة، ومن ألوان الخطأ والصواب، وتعطي لهذا الشخص قدرةً أكبر على تقويم الظواهر الاجتماعية بالوعي الكامل على أسبابها وكلّ ملابساتها التأريخية.

ثم إنّ عملية التغيير المدّخرة للقائد المنتظر تقوم على أساس رسالةٍ معينةٍ هي رسالة الإسلام، ومن الطبيعي أن تتطلّب العملية في هذه الحالة قائداً قريباً من مصادر الإسلام الأولى، قد بُنيت شخصيته بناءً كاملاً بصورةٍ مستقلةٍ ومنفصلةٍ عن مؤثّرات الحضارة التي يُقدّر لليوم الموعود أن يحاربها.

وخلالاً لذلك، الشخص الذي يولد وينشأ في كنف هذه الحضارة وتتفتح أفكاره ومشاعره في إطارها، فإنه لا يتخلّص غالباً من رواسب تلك الحضارة ومرتكراتها وإن قاد حملةً تغييريةً ضدّها.

فلكي يُضمن عدم تأثير القائد المدّخر بالحضارة التي أعدّ لاستبدالها لابدّ أن تكون شخصيته قد بُنيت بناءً كاملاً في مرحلةٍ حضاريةٍ سابقة هي أقرب ما تكون -في الروح العامة ومن ناحية المبدأ- إلى الحالة الحضارية التي يتّجه اليها الموعود إلى تحقيقها بقيادته.



بحث حول المهدى

### ٣- كيف اكتمل إعداد القائد المنتظر؟

- ظاهرة الإمامة المبكرة في حياة أهل البيت.
- الإمامة المبكرة في رسالات السماء.



ونأتي الآن على السؤال الثالث القائل : كيف اكتمل إعداد القائد المنتظر مع أنه لم يعاصر أباه الإمام العسكري إلا خمس سنوات تقريباً ؟ وهي فترة الطفولة التي لا تكفي لإنضاج شخصية القائد ، فما هي الظروف التي تكامل من خلالها ؟

### [ ظاهرة الإمامة المبكرة في حياة أهل البيت :

والجواب : أنّ المهدي خلف أباه في إماماً المسلمين ، وهذا يعني أنه كان إماماً بكل ما في الإمامة من محتوى فكري وروحي في وقت مبكر جداً من حياته الشريفة .

والإمامية المبكرة ظاهرة سبقه إليها عدد من آباءه ، فالإمام محمد بن علي الجواد تولى الإمامة وهو في الثامنة من عمره<sup>(١)</sup> ، والإمام علي بن محمد الهادي تولى الإمامة وهو في التاسعة من عمره<sup>(٢)</sup> ، والإمام أبو محمد الحسن

---

(١) راجع التسمية في تواریخ الأئمۃ : ٩٨.

(٢) راجع التسمية في تواریخ الأئمۃ : ١٠٢.

العسكري - والد القائد المنتظر - تولى الإمامة وهو في الثانية والعشرين من عمره<sup>(١)</sup>، ويلاحظ أن ظاهرة الإمامة المبكرة بلغت ذروتها في الإمام المهدي والإمام الجواد ونحن نسمّيها ظاهرة؛ لأنّها كانت بالنسبة إلى عدد من آباء المهدي تشّكّل مدلولاً حسّياً عملياً عاشه المسلمون ووعوه في تجربتهم مع الإمام بشكلٍ آخر، ولا يمكن أن نُطالب بإثبات لظاهرة من الظواهر أوضح وأقوى من تجربة أمّة. ونوضح ذلك ضمن النقاط التالية :

أ - لم تكن إمامية الإمام من أهل البيت مركزاً من مراكز السلطان والنفوذ التي تنتقل بالوراثة من الأب إلى الابن، ويدعمها النظام الحاكم، كإمامية الخلفاء الفاطميين، وخلافة الخلفاء العباسيين، وإنما كانت تكتسب ولاء قواعدها الشعبية الواسعة عن طريق التغلغل الروحي والإقناع الفكري لتلك القواعد بجدارة هذه الإمامة لزعامة الإسلام وقيادته على أُسسٍ روحيةٍ وفكرية.

ب - إنّ هذه القواعد الشعبية بنيت منذ صدر الإسلام وازدهرت واتسعت على عهد الإمامين الباقر والصادق ، وأصبحت المدرسة التي رعاها هذان الإمامان في داخل هذه القواعد تشّكّل تياراً فكريّاً واسعاً في العالم الإسلامي، يضمّ المئات من الفقهاء والمتكلّمين والمفسّرين والعلماء في مختلف ضروب المعرفة الإسلامية والبشرية المعروفة وقتئذ، حتى قال الحسن بن عليّ الوشّاء : إنّي دخلت مسجد الكوفة فرأيت فيه تسعمائة شيخ كلّهم يقولون : حدّثنا جعفر بن محمد<sup>(٢)</sup>.

ج - إن الشروط - التي كانت هذه المدرسة وما تمثله من قواعد شعبية في

(١) راجع السمسة في تواریخ الأئمة : ١٠٦ .

(٢) رجال النجاشي : ٤٠ .

المجتمع الإسلامي تؤمن بها وتنقيّد بموجتها في تعين الإمام والتعرّف على كفاءته للإمامية - شروط شديدة؛ لأنّها تؤمن بأنّ الإمام لا يكون إماماً إلّا إذا كان أعلم علماء عصره.

د - إنّ المدرسة وقواعدها الشعبية كانت تقدّم تصحياتٍ كبيرة في سبيل الصمود على عقيدتها في الإمامة؛ لأنّها كانت في نظر الخلافة المعاصرة لها تشكّل خطّاً عدائياً ولو من الناحية الفكرية على الأقلّ، الأمر الذي أدى إلى قيام السلطات وقتئذٍ وباستمرارٍ تقربياً بحملاتٍ من التصفية والتعذيب، فُقتل من قُتل، وُسِجن من سُجن، ومات في ظلمات المعتقلات المئات. وهذا يعني أنّ الاعتقاد بإمامية أئمّة أهل البيت كان يكلّفهم غالياً، ولم يكن له من الإغراءات سوى ما يحسّ به المعتقد أو يفترضه من التقرّب إلى الله تعالى والزلفي عنده.

ه - إنّ الأئمّة الذين دانت هذه القواعد لهم بالإمامية لم يكونوا معزولين عنها، ولا متقطعين في بروجٍ عاليٍ شأن السلاطين مع شعوبهم، ولم يكونوا يحتجبون عنهم إلّا أن تمحّبهم السلطة الحاكمة بسجينٍ أو نفي، وهذا ما نعرفه من خلال العدد الكبير من الرواية والمحدثين عن كلّ واحدٍ من الأئمّة الأحد عشر، ومن خلال ما نقل من المكتابات التي كانت تحصل بين الإمام ومعاصريه، وما كان الإمام يقوم به من أسفارٍ من ناحية، وما كان يبيّنه من وكلاء في مختلف أنحاء العالم الإسلامي من ناحيةٍ أخرى، وما كان قد اعتمد الشيعة من تقدّم أئمّتهم وزيارتتهم في المدينة المنورة عندما يؤمنون الديار المقدّسة من كلّ مكانٍ لأداء فريضة الحجّ، كلّ ذلك يفرض تفاعلاً مستمراً بدرجةٍ واضحةٍ بين الإمام وقواعده الممتدة في أرجاء العالم الإسلامي بمختلف طبقاتها من العلماء وغيرهم.

و - إنّ الخلافة المعاصرة للأئمّة كانت تنظر إليهم وإلى زعامتهم الروحية والإمامية بوصفها مصدر خطرٍ كبيرٍ على كيانها ومقدراتها، وعلى هذا

الأساس بذلت كل جهودها في سبيل تفكيت هذه الزعامة، وتحمّلت في سبيل ذلك كثيراً من السلبيات، وظهرت أحياناً بمظاهر القسوة والطغيان حينما اضطربوا تأمين مواقعها إلى ذلك، وكانت حملات الاعتقال والمطاردة مستمرةً للأئمة أنفسهم، على الرغم مما يخلفه ذلك من شعور بالألم أو الاشمئزاز عند المسلمين وللناس الموالين على اختلاف درجاتهم.

إذا أخذنا هذه النقاط السبعة بعين الاعتبار - وهي حقائق تاريخية لا تقبل الشك - أمكن أن نخرج بنتيجة، وهي أن ظاهرة الإمام المبكرة كانت ظاهرةً واقعيةً ولم تكن وهماً من الأوهام؛ لأن الإمام الذي يبرز على المسرح وهو صغير فيعلن عن نفسه إماماً روحياً وفكرياً للمسلمين، ويدين له بالولاء والإمامية كل ذلك التيار الواسع، لا بد أن يكون على قدر واضح وملحوظ بل وكبير من العلم والمعرفة وسعة الأفق والتمكّن من الفقه والتفسير والعقائد؛ لأنّه لولم يكن كذلك لما أمكن أن تقتنعوا تلك القواعد الشعبية بإمامته، مع ما تقدّم من أنّ الأئمة كانوا في مواقع تُتيح لقوعاتهم التفاعل معهم، وللأضواء المختلفة أن تسلط على حياتهم وموازين شخصيتهم.

فهل ترى أنّ صبياً يدعوه إلى إمامته نفسه وينصب منها علماً للإسلام وهو على مرأىً وسمع من جماهير قواعده الشعبية، فتؤمن به وتبذل في سبيل ذلك الغالي من أنها وحياتها بدون أن تتكلّف نفسها اكتشاف حاله، وبدون أن تهزّها ظاهرة هذه الإمام المبكرة لاستطلاع حقيقة الموقف وتقويم هذا الصبي الإمام؟ وهب أنّ الناس لم يتحرّكوا لاستطلاع المواقف، فهل يمكن أن تمرّ المسألة أيامًا وشهورًا بل أعواماً دون أن تكتشف الحقيقة على الرغم من التفاعل الطبيعي المستمر بين الصبي الإمام وسائر الناس؟ وهل من المعقول أن يكون صبياً في فكره وعلمه حقاً ثم لا يbedo ذلك من خلال هذا التفاعل الطويل؟

وإذا افترضنا أنّ القواعد الشعبية لإمامية أهل البيت لم يُتّح لها أن تكتشف واقع الأمر فلماذا سكتت الخلافة القائمة ولم تعمل لكشف الحقيقة إذا كانت في صالحها؟ وما كان أيسر ذلك على السلطة القائمة لو كان الإمام الصبيّ صبياً في فكره وثقافته كما هو المعهود في الصبيان، وما كان أنجحه من أسلوبٍ أن تقدّم هذا الصبيّ إلى شيعته وغير شيعته على حقيقته، وتبرهن على عدم كفاءته للإمامية والزّامة الروحية والفكريّة. فلئن كان من الصعب الإقناع بعدم كفاءة شخصٍ في الأربعين أو الخمسين قد أحاط بقدّرٍ كبيرٍ من ثقافة عصره لتسليم الإمامية، فليس هناك صعوبة في الإقناع بعدم كفاءة صبيٍّ اعتمادياً مهما كان ذكياً وفطناً للإمامية بمعناها الذي يعرفه الشيعة الإماميون، وكان هذا أسهل وأيسر من الطرق المعقدة وأساليب القمع والمجازفة التي انتهجتها السلطات وقتئذٍ.

إنَّ التفسير الوحيد لسكوت الخلافة المعاصرة عن اللعب بهذه الورقة، هو أنها أدركت أنَّ الإمامة المبكرة ظاهرة حقيقة وليس شيئاً مصطنعاً.

والحقيقة أنها أدركت ذلك بالفعل بعد أن حاولت أن تلعب بتلك الورقة فلم تستطع، والتاريخ يحدّتنا عن محاولاتٍ من هذا القبيل وفشلها، بينما لم يحدّثنا إطلاقاً عن موقفٍ تزعزعت فيه ظاهرة الإمامة المبكرة أو واجه فيه الصبيُّ الإمام إحراجاً يفوق قدرته أو يزعزع ثقة الناس فيه.

وهذا معنى ما قلناه من أنَّ الإمامة المبكرة ظاهرة واقعية في حياة أهل البيت وليس مجرد افتراض.

### [الإمامية المبكرة في رسالات السماء :]

كما أنَّ هذه الظاهرة الواقعية لها جذورها وحالاتها المماثلة في تراث السماء الذي امتدَّ عبر الرسائلات والزعامات الربانية.

ويكفي مثالاً لظاهرة الإمامة المبكرة في التراث الرباني لأهل البيت  
يحيى ؛ إذ قال الله سبحانه وتعالى : ﴿ يَا يَحْيَىٰ خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتَيْنَاكُمُ الْحُكْمَ  
صَبِيَّاً ﴾<sup>(١)</sup>.

ومتي ثبت أن الإمامة المبكرة ظاهرة واقعية ومتواجدة فعلاً في حياة  
أهل البيت لم يعُد هناك اعتراض فيما يخصّ إماماً المهدي وخلافته لأبيه  
وهو صغير .

---

(١) مريم : ١٢ .

**بحث حول المهدى**

# ؟ - كيف نؤمن بـأنّ المهدى قد وُجد؟

- تضافر الروايات على فكرة المهدى.
- الدليل على تجسيد الفكرة في الإمام الثاني عشر.



ونصل الآن إلى السؤال الرابع وهو يقول : هب أن فرضية القائد المنتظر ممكنة بكل ما تستبطنه من عمرٍ طويل وإمامٍ مبكرة وغيبةٍ صامتة ، فإن الإمكان لا يكفي للاقتناع بوجوده فعلاً .

فكيف نؤمن فعلاً بوجود المهدى ؟ وهل تكفي بعض روایاتٍ تُنقل في بطون الكتب عن الرسول الأعظم ﷺ للاقتناع الكامل بالإمام الثاني عشر على الرغم مما في هذا الافتراض من غرابةٍ وخروجٍ عن المألوف ؟ بل كيف يمكن أن ثبت أن المهدى وجوداً تاريخياً حقاً ، وليس مجرد افتراض توفرت ظروف نفسية لتشبيته في نفوس عددٍ كبيرٍ من الناس ؟

#### [تضافر الروایات على فكرة المهدى :]

والجواب : أن فكرة المهدى بوصفه القائد المنتظر لتغيير العالم إلى الأفضل قد جاءت في أحاديث الرسول الأعظم عموماً ، وفي روایات أئمّة أهل البيت خصوصاً ، وأكّدت في نصوصٍ كثيرةٍ بدرجةٍ لا يمكن أن يرقى إليها الشك . وقد أحصي أربعين حديثاً عن النبي ﷺ من طريق إخواننا

أهل السنة<sup>(١)</sup>، كما أحصى مجموع الأخبار الواردة في الإمام المهدى من طرق الشيعة والسنّة فكان أكثر من ستة آلاف روایة<sup>(٢)</sup>، وهذا رقم إحصائي كبير لا يتوفّر نظيره في كثيرٍ من قضايا الإسلام البديهية التي لا يشائّ فيها مسلم عادةً.

### [الدليل على تجسيد الفكرة في الإمام الثاني عشر:]

وأماماً تجسيد هذه الفكرة في الإمام الثاني عشر (عليه الصلاة والسلام) فهذا ما توجد مبررات كافية واضحة للاقتناع به. ويمكن تلخيص هذه المبررات في دليلين : أحدهما إسلامي ، والآخر علمي .

فبالدليل الإسلامي ثبت وجود القائد المنتظر . وبالدليل العلمي نبرهن على أن المهدى ليس مجرد أسطورةٍ وافتراض ، بل هو حقيقة ثبت وجودها بالتجربة التاريخية .

#### أماماً الدليل الإسلامي :

فيتمثل في مئات الروايات الواردة عن رسول الله ﷺ والأئمة من أهل البيت والتي تدلّ على تعين المهدى وكونه من أهل البيت<sup>(٣)</sup> ، ومن ولد فاطمة<sup>(٤)</sup> ، ومن ذرّية الحسين<sup>(٥)</sup> ، وأنه التاسع من ولد الحسين<sup>(٦)</sup> ، وأن الخلفاء

(١) يلاحظ كتاب «المهدى» للسيد العمّ الصدر قدس الله روحه الزكية . (المؤلف) .

(٢) يلاحظ كتاب منتخب الأثر في الإمام الثاني عشر للشيخ لطف الله الصافي . (المؤلف) .

(٣) منتخب الأثر : ٥٨ - ١٣٦ .

(٤) منتخب الأثر : ١٩١ - ١٩٤ .

(٥) منتخب الأثر : ١٩٨ - ٢٠٢ .

(٦) منتخب الأثر : ٢٠٤ - ٢٠٧ .

اثنا عشر<sup>(١)</sup>.

فإنّ هذه الروايات تحدد تلك الفكرة العامة وتشخصها في الإمام الثاني عشر من أئمّة أهل البيت، وهي روايات بلغت درجةً كبيرةً من الكثرة والانتشار على الرغم من تحفظ الأئمّة واحتياطهم في طرح ذلك على المستوى العام وقايةً للخلف الصالح من الاغتيال أو الإجهاز السريع على حياته.

وليست الكثرة العددية للروايات هي الأساس الوحيد لقبولها، بل هناك -إضافةً إلى ذلك- مزايا وقرائن تبرهن على صحتها، فالحديث النبوي الشريف عن الأئمّة أو الخلفاء أو الأمراء بعده وأنّهم اثنا عشر إماماً أو خليفةً أو أميراً -على اختلاف متن الحديث في طرقه المختلفة- قد أحصى بعض المؤلّفين رواياته؛ فبلغت أكثر من مائتين وسبعين رواية<sup>(٢)</sup> مأخوذه من أشهر كتب الحديث عند الشيعة والسنّة، بما في ذلك : البخاري<sup>(٣)</sup> ومسلم<sup>(٤)</sup> والترمذى<sup>(٥)</sup> وأبي داود<sup>(٦)</sup> ومسند أحمد<sup>(٧)</sup> ومستدرك الحاكم على الصحيحين<sup>(٨)</sup>.

ويلاحظ هنا : أنّ البخاري الذي نقل هذا الحديث كان معاصرًا للإمام الجواد والإمامين الهادي والعسكري، وفي ذلك مغزى كبير؛ لأنّه يبرهن على أنّ

(١) منتخب الأثر : ٤٥ - ١٠.

(٢) الشيخ لطف الله الصافي في منتخب الأثر : ٤٥ - ١٠ ذكر فيه (٢٧١) حدينا.

(٣) صحيح البخاري ٤ : ٧٥.

(٤) صحيح مسلم ٢ : ١٩١.

(٥) صحيح الترمذى ٢ : ٤٥.

(٦) صحيح أبي داود ٢ : ٢٠٧.

(٧) مسنّد أحمد ٥ : ١٠٦.

(٨) المستدرك على الصحيحين ٣ : ٦١٨.

هذا الحديث قد سُجل عن النبي ﷺ قبل أن يتحقق مضمونه و تكتمل فكرة الأئمة الاشني عشر فعلاً، وهذا يعني أنه لا يوجد أي مجال للشك في أن يكون نقل الحديث متأثراً بالواقع الإمامي الاشني عشرى و انعكاساً له؛ لأنّ الأحاديث المزيفة التي تنسب إلى النبي ﷺ - وهي انعكاسات أو تبريرات لواقع متأخّر زمنياً - لا تسقى في ظهورها و تسجيلها في كتب الحديث ذلك الواقع الذي تشكل انعكاساً له، فما دمنا قد ملکنا الدليل المادّي على أنّ الحديث المذكور سبق التسلسل التاريخي للأئمة الاشني عشر، و ضُبط في كتب الحديث قبل تكامل الواقع الإمامي الاشني عشرى أمكننا أن نتأكد من أنّ هذا الحديث ليس انعكاساً لواقع، وإنّما هو تعبير عن حقيقة ربانية نطق بها من لا ينطق عن هو (١)، فقال: «إنّ الخلفاء بعدى اثنا عشر». وجاء الواقع الإمامي الاشني عشرى عريباً من الإمام عليّ وانتهاءً بالمهدي؛ ليكون التطبيق الوحيد المعقول لذلك الحديث النبوى الشريف.

#### وأمام الدليل العلمي :

فهو يتكون من تجربة عاشتها أمّة من الناس فترةً امتدّت سبعين سنةً تقريباً، وهي فترة الغيبة الصغرى؛ ولتوسيع ذلك نمهد بإعطاء فكرة موجزة عن الغيبة الصغرى.

إنّ الغيبة الصغرى تُعبر عن المرحلة الأولى من إمامية القائد المنتظر عليه الصلاة والسلام، فقد قدر لها الإمام منذ تسلّمه للإمامية أن يستتر عن المسرح العام، ويظلّ بعيداً باسمه عن الأحداث وإن كان قريباً منها بقلبه وعقله، وقد لوحظ أنّ هذه الغيبة إذا جاءت مفاجئةً حققت صدمةً كبيرةً لقواعد الشعبية

(١) انظر قوله تعالى: ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى \* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ . النجم : ٣ و ٤ .

للإمامية في الأمة الإسلامية؛ لأنّ هذه القواعد كانت معتادةً على الاتصال بالإمام في كلّ عصر، والتفاعل معه والرجوع إليه في حلّ المشاكل المتنوّعة، فإذا غاب الإمام عن شيعته فجأةً وشعروا بالانقطاع عن قيادتهم الروحية والفكريّة، سبّبت هذه الغيبة المفاجئة الإحساس بفراغ دفعيٍّ هائلٍ قد يعصف بالكيان كله ويشتت شمله، فكان لا بدّ من تمهيدٍ لهذه الغيبة لكي تألفها هذه القواعد بالتدريج، وتكتيف نفسها شيئاً فشيئاً على أساسها، وكان هذا التمهيد هو الغيبة الصغرى التي احتفى فيها الإمام المهدي عن المسرح العام، غير أنّه كان دائم الصلة بقواعده وشيعته عن طريق وكلائه ونوابه والثقات من أصحابه الذين يشكّلون همزة الوصل بينه وبين الناس المؤمنين بخطّه الإمامي.

وقد شغلَ مركز النيابة عن الإمام في هذه الفترة أربعة ممّن أجمعوا تلك القواعد على تقواهم وورعهم ونراحتهم التي عاشوا ضمنها، وهم كما يلي:

١ - عثمان بن سعيد العمري<sup>(١)</sup>.

٢ - محمد بن عثمان بن سعيد العمري<sup>(٢)</sup>.

٣ - أبو القاسم الحسين بن روح<sup>(٣)</sup>.

٤ - أبو الحسن عليٌّ بن محمد السمرّي<sup>(٤)</sup>.

وقد مارس هؤلاء الأربعه مهمّات النيابة بالترتيب المذكور، وكلّما مات أحدهم خلفه الآخر الذي يليه بتعيينٍ من الإمام المهدي .

(١) توفي سنة ٢٨٧ هـ.

(٢) توفي سنة ٣٠٥ هـ.

(٣) توفي سنة ٣٢٦ هـ.

(٤) توفي سنة ٣٢٩ هـ.

وكان النائب يتصل بالشيعة ويحمل أسئلتهم إلى الإمام، ويعرض مشاكلهم عليه، ويحمل إليهم أجوبته شفهيةً أحياناً، وتحريريةً في كثيرٍ من الأحيان، وقد وجدت الجماهير التي فقدت رؤية إمامها العزاء والسلوة في هذه المراسلات والاتصالات غير المباشرة. لاحظت أن كل التوقيعات والرسائل كانت ترد من الإمام المهدى بخطٍ واحدٍ وسلقةٍ واحدةٍ طيلة نيابة النواب الأربع التي استمرت حوالي سبعين عاماً، وكان السمرى هو آخر النواب، فقد أعلن عن انتهاء مرحلة الغيبة الصغرى التي تتميز بنواب معينين، وابتداء الغيبة الكبرى التي لا يوجد فيها أشخاص معينون بالذات للوساطة بين الإمام القائد والشيعة، وقد عبر التحول من الغيبة الصغرى إلى الغيبة الكبرى عن تحقيق الغيبة الصغرى لأهدافها وانتهاء مهمتها؛ لأنّها حصنت الشيعة بهذه العملية التدريجية عن الصدمة والشعور بالفراغ الهائل بسبب غيبة الإمام، واستطاعت أن تكيف وضع الشيعة على أساس الغيبة، وتعدّهم بالتدرج لتقبل فكرة النيابة العامة عن الإمام، وبهذا تحولت النيابة من أفرادٍ منصوصين إلى خطٍ عام، وهو خط المجتهد العادل البصير بأمور الدنيا والدين؛ تبعاً لتحول الغيبة الصغرى إلى غيبةٍ كبرى.

والآن بإمكانك أن تقدر الموقف في ضوء ما تقدم لكى تدرك بوضوح أنّ المهدى حقيقة عاشتها أمّة من الناس، وعبر عنها السفراء والنواب طيلة سبعين عاماً من خلال تعاملهم مع الآخرين، ولم يلحظ عليهم أحدٌ كل هذه المدة تلاعباً في الكلام، أو تحابياً في التصرف، أو تهافتاً في النقل.

فهل تتصور - بربك - أن بإمكان أكذوبة أن تعيش سبعين عاماً ويمارسها أربعة على سبيل الترتيب كلّهم يتّفقون عليها، ويظلون يتعاملون على أساسها وكأنّها قضية يعيشونها بأنفسهم ويرونها بأعينهم دون أن يبدر منهم أيّ شيء يشير الشكّ، ودون أن يكون بين الأربعة علاقة خاصة متميزة تُتيح لهم نحواً من

التواطئ، ويكسبون من خلال ما يتصف به سلوكهم من واقعيةٍ شقة الجميع، وإيمانهم بواقعية القضية التي يدعون أنّهم يحسّونها ويعيشون معها؟  
لقد قيل قديماً : إنّ حبل الكذب قصير، ومنطق الحياة يثبت أيضاً أنّ من المستحيل عملياً بحسب الاحتمالات أن تعيش أكذوبة بهذا الشكل، وكلّ هذه المدّة ، وضمن كلّ تلك العلاقات والأخذ والعطاء، ثمّ تكسب ثقة جميع من حولها.

وهكذا نعرف أنّ ظاهرة الغيبة الصغرى يمكن أن تعتبر بمثابة تجربة علمية لِإثبات ما لها من واقعٍ موضوعي ، والتسليم بالإمام القائد بولادته وحياته وغيبته ، وإعلانه العام عن الغيبة الكبرى التي استتر بموجبها عن المسرح ولم يكشف نفسه لأحد .



بحث حول المهدى

## ٥ - لماذا لم يظهر القائد إِذن؟

- الظروف الموضوعية وأثرها في عمليات التغيير الاجتماعي .
- موقف الإمام المهدي من الظروف الموضوعية .



لماذا لم يظهر القائد إذن طيلة هذه المدة؟ وإذا كان قد أعدّ نفسه للعمل الاجتماعي فما الذي منعه عن الظهور على المسرح في فترة الغيبة الصغرى، أو في أعقابها بدلاً عن تحويلها إلى غيبةٍ كبرى، حيث كانت ظروف العمل الاجتماعي والتغييري وقائمةً بسيطة وأيسر، وكانت صلته الفعلية بالناس من خلال تنظيمات الغيبة الصغرى تتيح له أن يجمع صفوفه ويبداً عمله بدايَةً قوية، ولم تكن القوى الحاكمة من حوله قد بلغت الدرجة الهائلة من القدرة والقوة التي بلغتها الإنسانية بعد ذلك من خلال التطور العلمي والصناعي؟

### [الظروف الموضوعية وأثرها في عمليات التغيير الاجتماعي : ]

والجواب : أن كل عملية تغيير اجتماعي يرتبط نجاحها بشروطٍ وظروفٍ موضوعية لا يتأتى لها أن تتحقق هدفها إلا عندما تتوفر تلك الشروط والظروف. وتنمّي عمليات التغيير الاجتماعي التي تفجرها السماء على الأرض بأنّها لا ترتبط في جانبيها الرسالي بالظروف الموضوعية؛ لأنّ الرسالة التي تعتمدها عملية التغيير هنا ربّانية ومن صنع السماء، لا من صنع الظروف الموضوعية، ولكنّها في جانبيها التنفيذي تعتمد الظروف الموضوعية وترتبط نجاحها وتوقيتها

بتلك الظروف. ومن أجل ذلك انتظرت السماء مرور خمسة قرونٍ من الجاهلية حتى أُنزلت آخر رسالاتها على يد النبيّ محمدٍ ﷺ؛ لأنَّ الارتباط بالظروف الموضوعية لتنفيذها يفرض تأخيرها على الرغم من حاجة العالم إليها منذ فترةٍ طويلة قبل ذلك.

والظروف الموضوعية التي لها أثر في الجانب التنفيذي من عملية التغيير منها ما يشكّل المناخ المناسب والجوّ العام للتغيير المستهدف، ومنها ما يشكّل بعض التفاصيل التي تتطلّبها حركة التغيير من خلال منعطفاتها التفصيلية.

فبالنسبة إلى عملية التغيير التي قادها مثلاً (لينين) في روسيا بنجاحٍ كانت ترتبط بعامل من قبيل قيام الحرب العالمية الأولى وتضعضع القيصرية، وهذا ما يساهم في إيجاد المناخ المناسب لعملية التغيير، وكانت ترتبط بعامل آخر جزئيٌّ ومحدودة، من قبيل سلامه (لينين) مثلاً في سفره الذي تسلّل فيه إلى داخل روسيا وقاد الثورة؛ إذ لو كان قد اتفق له أيٌّ حادثٌ يعيقه لكان من المحتمل أن تفقد الثورة بذلك قدرتها على الظهور السريع على المسرح.

وقد جرت ستة الله تعالى - التي لا تجد لها تحويلاً - في عمليات التغيير الربّاني على التقيد من الناحية التنفيذية بالظروف الموضوعية التي تحقق المناخ المناسب والجوّ العام لإنجاح عملية التغيير، ومن هنا لم يأتِ الإسلام إلا بعد فترةٍ من الرُّسُل وفراغٍ مريٍّ استمرَّ قروناً من الزمن.

فعلى الرغم من قدرة الله سبحانه وتعالى على تذليل كل العقبات والصعاب في وجه الرسالة الربّانية وخلق المناخ المناسب لها سلفاً بالإعجاز لم يشاً أن يستعمل هذا الأسلوب؛ لأنَّ الامتحان والإبتلاء والمعاناة التي من خلالها يتكمّل الإنسان يفرض على العمل التغييري الربّاني أن يكون طبيعياً وموضوعياً من هذه الناحية، وهذا لا يمنع من تدخل الله سبحانه وتعالى أحياناً في ما يخصّ بعض

التفاصيل التي لا تكون المناخ المناسب، وإنما قد يتطلبها أحياناً التحرك ضمن ذلك المناخ المناسب.

ومن ذلك الإمدادات والمعنيات الغيبية التي يمنحها الله تعالى لأوليائه في لحظاتٍ حرجٍ فيحمي بها الرسالة، وإذا بنار نمرود تصبح بردًا وسلامًا على إبراهيم<sup>(١)</sup>، وإذا بيد اليهودي الغادر التي ارتفعت بالسيف على رأس النبي ﷺ تُشَلُّ وتفقد قدرتها على الحركة<sup>(٢)</sup>، وإذا بعاصفةٍ قويةٍ تجتاح مخيّمات الكفار والمشركين الذين أحدقو بالمدينة في يوم الخندق وتبعث في نفوسهم الرعب<sup>(٣)</sup>، إلا أنَّ هذا كلَّه لا يعد التفاصيل وتقديم العون في لحظاتٍ حاسمةٍ بعد أن كان الجو المناسب والمناخ الملائم لعملية التغيير على العموم قد تكون بالصورة الطبيعية ووفقاً للظروف الموضوعية.

### [ موقف الإمام المهدي من الظروف الموضوعية : ]

وعلى هذا الضوء ندرس موقف الإمام المهدي لنجد أنَّ عملية التغيير التي أُعدَّ لها ترتبط من الناحية التنفيذية - كأي عملية تغيير اجتماعيٍ آخر - بظروفٍ موضوعيةٍ تساهم في توفير المُناخ الملائم لها، ومن هنا كان من الطبيعي أن توقَّت وفقاً لذلك. ومن المعلوم أنَّ المهدي لم يكن قد أعدَّ نفسه لعملٍ اجتماعيٍ

(١) انظر قوله تعالى: ﴿قَالُوا حَرَقُوهُ وَانصُرُوا آلهَتُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعْلِمُنَّ﴾ \* قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ \* وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَخْسَرِينَ﴾ . الأنبياء : ٦٨ - ٧٠ .

(٢) راجع الرواية في تفسير ابن كثير ٢ : ٣٣، والبحار للمجلسي ١٨ : ٤٧ و ٥٢ و ٦٠ و ٧٥ بباب معجزات النبي ﷺ .

(٣) تاريخ الطبرى ٢ : ٢٤٤ حوادث السنة الخامسة من الهجرة .

محدود، ولا لعملية تغييرٍ تقتصر على هذا الجزء من العالم أو ذاك؛ لأنّ رسالته التي اذخر لها من قبل الله سبحانه وتعالى هي تغيير العالم تغييرًا شاملًا، وإخراج البشرية كلّ البشرية من ظلمات الجور إلى نور العدل، وعملية التغيير الكبرى هذه لا يكفي في ممارستها مجرد وصول الرسالة والقائد الصالح، وإنّما لتمتّ شروطها في عصر النبوة بالذات، وإنّما تتطلّب مُناخًا عالميًّا مناسباً، وجوًّا عامًّا مساعدًا يتحقّق الظروف الموضوعية المطلوبة لعملية التغيير العالمية.

فمن الناحية البشرية يعتبر شعور إنسان الحضارة بالنفاد عاملاً أساسياً في خلق ذلك المناخ المناسب لتقبّل رسالة العدل الجديدة، وهذا الشعور بالنفاد يتكون ويترسّخ من خلال التجارب الحضارية المتنوّعة التي يخرج منها إنسان الحضارة متقدلاً بسلبيات ما بني، مدركاً حاجته إلى العون، مُتلقّتاً بفطرته إلى الغيب أو إلى المجهول.

ومن الناحية المادّية يمكن أن تكون شروط الحياة المادية الحديثة أقدر من شروط الحياة القديمة في عصرٍ كعصر الغيبة الصغرى على إنجاز الرسالة على صعيد العالم كله، وذلك بما تحقّقه من تقرّيب المسافات، والقدرة الكبيرة على التفاعل بين شعوب الأرض، وتوفير الأدوات والوسائل التي يحتاجها جهاز مركزيّ لممارسة توعية لشعوب العالم وتنقيتها على أساس الرسالة الجديدة.

وإنّما ما أشير إليه في السؤال من تنامي القوى والأداة العسكرية التي يواجهها القائد في اليوم الموعود كلّما أجيّل ظهوره، فهذا صحيح، ولكن ماذا ينفع نموّ الشكل المادّي للقوة مع الهزيمة النفسية من الداخل، وانهيار البناء الروحي للإنسان الذي يملك كلّ تلك القوى والأدوات؟ وكم من مرّة في التاريخ انهار بناء حضاري شامخ بأول لمسةٍ غازية؛ لأنّه كان منهاراً قبل ذلك، وفقداً الثقة بوجوده والقناعة بكيانه والاطمئنان إلى واقعه.

بحث حول المهدى

٦ - هل للفرد كلّ هذا الدور ؟



ونأتي إلى سؤالٍ في تسلسل الأسئلة المتقدمة ، وهو السؤال الذي يقول :  
هل للفرد مهما كان عظيماً القدرة على إنجاز هذا الدور العظيم ؟ وهل الفرد العظيم  
إلا ذلك الإنسان الذي ترشحه الظروف ليكون واجهةً لها في تحقيق حركتها ؟  
والفكرة في هذا السؤال ترتبط بوجهة نظرٍ معينة للتاريخ تفسّرها على أساس  
أنّ الإنسان عامل ثانوي فيه ، والقوى الموضوعية المحيطة به هي العامل  
الأساسي ، وفي إطار ذلك لن يكون الفرد في أفضل الأحوال إلا التعبير الذكي عن  
اتّجاه هذا العامل الأساسي .

ونحن قد أوضحنا في مواضع أخرى من كتابنا المطبوعة أنّ التاريخ يحتوي  
على قطبين : أحدهما الإنسان ، والآخر القوى المادية المحيطة به . وكما تؤثّر  
القوى المادية وظروف الإنتاج والطبيعة في الإنسان ، يؤثّر الإنسان أيضاً في  
ما حوله من قوى وظروف ، ولا يوجد مبرّر لافتراض أنّ الحركة تتبدئ من المادة  
وتنتهي بالإنسان إلا بقدر ما يوجد مبرّر لافتراض العكس ، فالإنسان والمادة  
يتفاعلان على مرّ الزمن ، وفي هذا الإطار بإمكان الفرد أن يكون أكبر من بيغاء  
في تيار التاريخ ، وبخاصةٍ حين ندخل في الحساب عامل الصلة بين هذا  
الفرد والسماء . فإنّ هذه الصلة تدخل حينئذٍ كقوةٍ موجّهةٍ لحركة التاريخ . وهذا

ما تحقق في تاريخ النبوات، وفي تاريخ النبوة الخاتمة بوجهٍ خاصٍ، فإنَّ النبيَّ محمدًا ﷺ بحكم صلته الرسالية بالسماء تسلَّم بنفسه زمام الحركة التاريخية، وأنشأ مدارًّا حضاريًّا لم يكن بإمكان الظروف الموضوعية التي كانت تحيط به أن تتمخض عنه بحالٍ من الأحوال، كما أوضحتنا ذلك في المقدمة الثانية للفتاوى الواضحة<sup>(١)</sup>.

وما أمكن أن يقع على يد الرسول الأعظم يمكن أن يقع على يد القائد المنتظر من أهل بيته الذي بشَّرَ به ونَوَّهَ عن دوره العظيم.

---

(١) راجع البحث عن الرسول وكيفية إثبات نبوة الرسول الأعظم في مقدمة الفتاوى الواضحة.

بحث حول المهدى

٧- ما هي طريقة التغيير في اليوم الموعود؟



ونصل في النهاية إلى السؤال الأخير من الأسئلة التي عرضناها، وهو السؤال عن الطريقة التي يمكن أن نتصور من خلالها ما سيتم على يد ذلك الفرد من انتصارٍ حاسمٍ للعدل، وقضاءٍ على كيانات الظلم المواجهة له.

والجواب المحدد على هذا السؤال يرتبط بمعرفة الوقت والمرحلة التي يُقدّر الإمام المهدي أن يظهر فيها على المسرح، وإمكان افتراض ما تتميز به تلك المرحلة من خصائص وملابساتٍ لكي تُرسم في ضوء ذلك الصورة التي قد تتّخذها عملية التغيير والمسار الذي قد تتحرّك ضمه، وما دمنا نجهل المرحلة ولا نعرف شيئاً عن ملابساتها وظروفها فلا يمكن التنبؤ العلمي بما سيقع في اليوم الموعود، وإن أمكنت الافتراضات والتصورات التي تقوم في الغالب على أساسٍ ذهنيٍ لا على أساسٍ واقعيةٍ عينية.

وهناك افتراضٌ أساسيٌ واحد بالإمكان قبوله على ضوء الأحاديث التي تحدّث عنه والتجارب التي لوحظت لعمليات التغيير الكبرى في التاريخ، وهو افتراض ظهور المهدي في أعقاب فراغٍ كبيرٍ يحدث نتيجةً نكسةً وأزمةً حضاريةً خانقة. وذلك الفراغ يتيح المجال للرسالة الجديدة أن تتمدد، وهذه النكسة تهيئ الجو النفسي لقبولها، ولن يست هذه النكسة مجرد حادثةٍ تقع صدفةً في تاريخ الحضارة الإنسانية، وإنما هي نتيجة طبيعية لتناقضات التاريخ المنقطع عن

الله سبحانه وتعالى التي لا تجد لها في نهاية المطاف حلاً حاسماً، فتشتعل النار التي لا تُبقي ولا تذر، وibirz النور في تلك اللحظة؛ ليطفئ النار ويقيم على الأرض عدل السماء.

وسأقتصر على هذا الموجز من الأفكار تاركاً التوسيع فيها وما يرتبط بها من تفاصيل إلى الكتاب القيم الذي أمامنا، فإننا بين يدي موسوعة جليلة في الإمام المهدى<sup>(١)</sup>، وضعها أحد أعلامنا وتلامذتنا الأعزاء، وهو العلامة البغدادي السيد محمد الصدر حفظه الله تعالى، وهي موسوعة لم يسبق لها نظير في تاريخ التصنيف الشيعي حول المهدى في إحاطتها وشمولها لقضية الإمام المنتظر من كل جوانبها، وفيها من سعة الأفق وطول النفس العلمي واستيعاب الكثير من النكات واللفتات ما يعبر عن الجهود الجليلة التي بذلها المؤلف في إنجاز هذه الموسوعة الفريدة. وإني لأحس بالسعادة وأناأشعر بما تملؤه هذه الموسوعة من فراغ، وما تعبّر عنه من فضل ونباهة وألمعية. وأسائل المولى سبحانه وتعالى أن يقرّ عيني به ويريني فيه علماً من أعلام الدين.

والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلـهـ الطـاهـرـينـ. وقد وقع الابتداء في كتابة هذه الوريقات في اليوم الثالث عشر من جمادى الثانية سنة ١٣٩٧ هـ، ووقع الفراغ منها عصر اليوم السابع عشر من شهر نفسه.

والله ولـيـ التـوفـيقـ

محمد باقر الصدر  
النجف الأشرف

(١) وقد وضع الإمام الشهيد الصدر هذا البحث مقدمةً لتلك الموسوعة القيمة، ثم طبع في حياته بصورة مستقلة.

## فهرس المصادر

- ١ - الاحتجاج، أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي، انتشارات أُسوة - طهران.
- ٢ - بحار الأنوار، العلّامة الشيخ محمد باقر المجلسي، ط دار إحياء التراث العربي.
- ٣ - التاج الجامع للأصول في أحاديث الرسول، الشيخ منصور علي ناصف، منشورات مكتبة الهلال.
- ٤ - تاريخ الأمم والملوک، أبو جعفر محمد بن جریر الطبری، منشورات مؤسسة الأعلمی للمطبوعات - بيروت.
- ٥ - التتمة في تواریخ الأئمۃ، السید تاج الدین العاملي، نشر مؤسسة البعثة - قم.
- ٦ - رجال النجاشی، أحمد بن علي النجاشی، ط مؤسسة النشر الإسلامي - قم.
- ٧ - السیرة النبویة، أبو محمد عبد الملك بن هشام الحميري، مطبعة مصطفى البابي الحلبي.
- ٨ - صحيح البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، ط مصر.
- ٩ - صحيح الترمذی، أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة، ط دھلی.
- ١٠ - صحيح مسلم، مسلم بن الحسین القشیری، ط مصر - المطبعة التازیة.

- ١١ - صحيح سنن المصطفى، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ١٢ - الصواعق المحرقة، ابن حجر الهيثمي، الطبعة الأولى المطبعة الميمونية - مصر.
- ١٣ - الكافي، الشيخ الكليني، ط دار الكتب الإسلامية.
- ١٤ - كمال الدين، الشيخ الصدوق، ط مؤسسة جماعة المدرسين - قم.
- ١٥ - مسنن أحمد، أحمد بن حنبل، ط مصر المطبعة الميمونية.
- ١٦ - المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، ط حيدر آباد.
- ١٧ - منتخب الأثر، آية الله الشيخ لطف الله الصافي، ط مكتبة الداوري - قم.
- ١٨ - المهدى، السيد صدر الدين الصدر، مطبعة عالي - إيران.
- ١٩ - وسائل الشيعة، الشيخ الحر العاملي، ط مؤسسة آل البيت .

## **فهرس الموضوعات**

### **المقدمة**

(١٦ - ٧)

٩ .....	فكرة المهدي وجزورها في التاريخ
١٠ .....	المهدي، من الفكرة إلى الواقع
١٢ .....	تساؤلات حول المهدي

### **١ - كيف تأتي للمهدي هذا العمر الطويل ؟**

(٢٨ - ١٧)

١٩ .....	إمكانية العمر الطويل للإنسان
٢٥ .....	المعجزة وال عمر الطويل

### **٢ - لماذا كلّ هذا الحرص على إطالة عمره ؟**

(٣٦ - ٢٩)

٣٢ .....	العمر الطويل ودوره في إنجاح القائد
٣٤ .....	الإعداد الفكري والقيادي لليوم الموعود

بحث حول المهدى ..... ٧٢

٣ - كيف اكتمل إعداد القائد المنتظر ؟  
(٤٤ - ٣٧)

ظاهرة الإمامية المبكرة في حياة أهل البيت ..... ٣٩  
الإمامية المبكرة في رسالات السماء ..... ٤٣

٤ - كيف نؤمن بأنّ المهدى قد وُجد ؟  
(٥٤ - ٤٥)

تضافر الروايات على فكرة المهدى ..... ٤٧  
الدليل على تجسيد الفكرة في الإمام الثاني عشر ..... ٤٨

٥ - لماذا لم يظهر القائد إذن ؟  
(٦٠ - ٥٥)

الظروف الموضوعية وأثرها في عمليّات التغيير الاجتماعي ..... ٥٧  
 موقف الإمام المهدى من الظروف الموضوعية ..... ٥٩

٦ - هل للفرد كلّ هذا الدور ؟  
(٦٤ - ٦١)

٧ - ما هي طريقة التغيير في اليوم الموعود ؟  
(٦٨ - ٦٥)

فهرس المصادر ..... ٦٩  
فهرس الموضوعات ..... ٧١

